

Писмени отговори на актуални въпроси и питання

Въпроси:

1. Въпрос от н.п. Иван Николасв Иванов към министър Асен Гагаузов.....
 2. Въпрос от н.п. Димитър Абаджиев към министър Миглена Тачева.....
 3. Въпрос от н.п. Евдокия Манева и Елиана Масева към министър Миглена Тачева.....
 4. Въпрос от н.п. Васил Антонов към министър Меглена Плугчиева.....
 5. Въпрос от н.п. Евдокия Мансва към министър Джевдет Чакъров.....
 6. Въпрос от н.п. Евдокия Мансва към министър Джевдет Чакъров.....
 7. Въпрос от н.п. Йордан Величков към министър Ивайло Калфин.....
 8. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Петър Мутафчиев.....
- Допълнителна информация към въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Даниел
Вълчев.....

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-06-346
Дата	12.06.2008 г.

16.52
ИВ.

ДО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С

ОТ

Иван Николаев Иванов
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал.1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: освобождаване от длъжност на директора на областно пътно управление – Шумен

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Преди седмица беше уволнен дисциплинарно директорът на Областно пътно управление – град Шумен Димитър Ковачев.

Като имам предвид, че налагането на тази изключително тежка административна санкция изисква солидни аргументи, отправям към Вас следния въпрос:

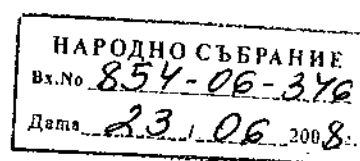
Кои са причините за дисциплинарното уволнение на директора на Областно пътно управление – Шумен Димитър Ковачев?

Моля за писмен отговор на поставения въпрос.

12. 06. 2008 г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517

02-02-28/23.06.08

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
На Ваш вх. № 854-06-346/16.06.2008г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
ОТ
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА НА ДСБ

ОТНОСНО: Освобождаване от длъжност на директор на Областно пътно
управление – Шумен.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Областно пътно управление (ОПУ) – Шумен отговаря за експлоатацията и поддръжката на 605,079 км от републиканската пътна мрежа, разпределени по класове, както следва: автомагистрала – 25.460 км; I-ви клас – 188.200 км; II-ри клас – 77.500 км; III клас – 302.264 км; пътни връзки – 11.655 км; и обхваща следните районни пътни служби /РПС/:

- РПС - Шумен:

Автомагистрала -12.260 км; I-ви клас – 101.500 км; III-ти клас – 62.864 км и пътни връзки 10.555 км;

- РПС - Велики Преслав:

I-ви клас – 73.930 км; II-ри клас – 52.500 км; III-ти клас – 92.123 км и пътни връзки 1.000 км

РПС - Нови пазар:

Автомостриали -13.200 км; I-ви клас – 12.770 км; II-ри клас – 25.000 км и пътни връзки 147.277 км.

През 2007 г. от отдел "Вътрешно-ведомствен контрол" на Фонд "Републиканска пътна инфраструктура" е извършена планова проверка на дейността на ОПУ - Шумен, ръководено от инж. Д. Ковачев.

В резултат на проверката са направени констатации, че директорът на ОПУ – Шумен със своите действия или бездействия е допринесъл за допускане на неточности при определяне на действителните количества строително-монтажни работи на един от обектите, с което е създад възможност за злоупотреба с финансови средства.

Констатирани са и други нарушения, свързани с управлението на човешките ресурси в ОПУ.

Като препоръка за отстраняване на системните слабости отдел "Вътрешно ведомствен контрол" предлага на изпълнителния директор на Фонд"РПИ" да бъде проведено събеседване с инж. Ковачев по нормативната база, касаеща дейността на директора на ОПУ, на което основание да се направи оценка на професионалните му качества и подготвеност за изпълнение на поверената му длъжност.

Като директор на ОПУ - Шумен и в рамките на своята компетентност инж. Д. Ковачев отговаря за ефективното управление на дейността по текущия ремонт и поддържането на републиканските пътища в област Шумен, както и да ръководи, организира и контролира инвестиционната дейност.

Въпреки направените констатации при извършената проверка от отдел "Вътрешно-ведомствен контрол" на Фонда за нарушения при управлението на ОПУ - Шумен, директорът не ги е взел предвид при изпълнение на служебните си задължения.

Предвид изложеното, със заповед № 22 от 02.06.2008 г. на изпълнителния директор на Фонд "Републиканска пътна инфраструктура" е наложено дисциплинарно наказание "уволнение" на инж. Димитър Любозаров Ковачев на длъжност "директор на ОПУ - Шумен".

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО



ТАГАУЗОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-06-286
Дата	20.05.2008 г.

1454
Veeu

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ПРАВОСЪДИЕТО
Г-ЖА МИГЛЕНА ТАЧЕВА

ВЪПРОС

От Димитър Абаджиев
Народен представител

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл.77 от ПОДНС внасям въпрос:

ОТНОСНО: Провеждане на конкурси за нотариуси.

Уважаема госпожо Министър,

В момента се провежда конкурс за назначаване на нотариуси за заемане на незаетите места. Конкурсът е организиран от повереното Ви министерство, а Вие като министър сте назначили съответната комисия.

В тази връзка моите въпроси към Вас са:

1. Участва ли в този конкурс Вашият брат Иван Байков?
2. Декларирали ли сте конфликт на интереси, ако отговорът на първият ми въпрос е положителен?

20.05.2008 г.

Народен представител



МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

Изм. № 21-00-40 23. 06. 2008
(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш №

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-06-286</u>
Дата	<u>24 / 06 2008</u>

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ДИМИТЪР АБАДЖИЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АБАДЖИЕВ,

Във връзка с постъпилия в Народното събрание въпрос с вх. № 854-06-286/20.05.2008 г за провеждане на конкурси за нотариуси давам следния отговор:

Конкурсът за заемане на вакантните места за нотариуси е организиран по силата на изричните разпоредби в Закона за нотариусите и нотариалната дейност. Условиата и редът за провеждане на конкурса се определят с Наредба, издадена от министъра на правосъдието след съгласуване със Съвета на нотариусите.

Сегашният конкурс е обявен с моя Заповед ЛС-08-122/29.11.2007г. По късно със Заповед ЛС-04-347/ 04-04-2008 съм променила мястото на провеждане на конкурса от сградата на Министерство на правосъдието – гр. София, ул. «Славянска» №1, на Национален дворец на културата.

Уверявам Ви, че конкурсът е проведен при пълна прозрачност организиран е от директора на дирекция «Административно-правно обслужване и човешки ресурси», от Главния инспектор в Инспектората на министъра на правосъдието, съвместно с ръководството на Нотариалната камара, като условията за конкурса и допълнителните технически изисквания през цялото време, преди и по време на провеждане на писмения изпит са били обществено достъпни на видно място в сградата на Министерството на правосъдието, като информацията по хода на конкурса редовно беше публикувана на електронната страница на Министерството на правосъдието.

„Участвал ли е в този конкурс Вашият брат Иван Байков и декларирали ли сте конфликт на интереси, ако отговорът на първия ми въпрос е положителен” – ме питате Вие, господин Абаджиев.

Справката, която изготви администрацията на Министерството казва дословно следното :” **ИВАН ВАСИЛЕВ БАЙКОВ, ЕГН- 530922.....**, със Заявление вх. № 94-И-56/2007 г. е бил разпределен в зала № 3, под пореден номер 11 в протокола за регистрация на буквата „И” . Видно от протокола за регистрация на участниците за зала № 3, буква И, стр. 2, участникът под пореден номер 11 - Иван Байков не се е явил. При регистрацията на участниците в колона № 5 се подписва съответният квестор, при предаването на работата в колона № 6 се подписва участникът. На мястото на Иван Байков няма подписи в колони №№ 5 и 6.”

С това вярвам, че отговарям на Вашия въпрос. Отговорът обаче трябва да продължи, още повече в днешен вестник, от Ваше име има публикация, че моят брат бил получил две шестници от държавната комисия , назначена от министър Тачева. Искам да Ви информирам, че Министърът на правосъдието не може да назначи когото си поиска за нотариус. Това го решава конкурсната комисия. Министърът на правосъдието няма правомощията да определя кои ще бъдат назначени за нотариуси или да размести класирането на кандидатите. Вие също може да проверите, че в конкурсната комисия има двама представители на министерството, а другите двама са от Камарата на нотариусите.

В писмения изпит, на който казусът беше изтеглен публично в мое присъствие и в присъствието на гостуващия у нас министър на правосъдието на провинция Райнланд-Пфалц /Германия/ Хайнц Георг Бамбергер, беше изтеглен изпитен билет, включващ казуси, свързани с: придобиване на недвижим имот с частен писмен договор; отчуждаването по ЗОЕГПНС; реституция на недвижими имоти; договор за прехвърляне на собственост срещу задължение за издръжка и гледане; доброволна делба; придаваеми части към парцел. До този момент комисията не е приключила с проверката и резултати от писмения изпит не са обявени.

На устен изпит ще участват кандидатите получили оценка на писмения изпит над 4. На самия изпит общо допуснатите кандидати бяха 1183. Преди датата на изпита са се отказали двама кандидати. Явили се на изпит са 932 кандидати, а неявилите се са 249.

Аз съм задължена по силата на действащия ЕТИЧЕН КОДЕКС НА ЛИЦАТА, ЗАЕМАЩИ ВИСШИ ДЛЪЖНОСТИ В ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА ВЛАСТ – приет от Министерския съвет с Решение № 984 от 23 декември 2005 г да попълня Декларация за конфликт на интереси – Приложение № 3. Декларацията следва да се подаде непосредствено след появата на обстоятелство или ситуация, при която би могъл да възникне конфликт на интереси. Аз наистина имам брат, който е подал документи за конкурса за нотариуси, но той преценил, че не е целесъобразно да се явява на изпит именно поради родството си с мен. Сега разбирате защо не съм подавала такава декларация

Иначе в раздел II на Етичния кодекс има една точка, която казва цитирам „Лицата заемащи висши длъжности в изпълнителната власт са длъжни да избягват, а когато това не е възможно – да декларират писмено конфликтите си на интереси. Задължението за деклариране възниква непосредствено след появата на обстоятелството или ситуация, при която би могъл да възникне конфликт на интереси – там още е казано, че при декларирането на конфликт на интереси лицата заемащи висши длъжности отчитат интересите на своите близки и роднини.

Според Етичния кодекс който действа в момента конфликт на интереси има там, където има личен интерес и той влиза в разрез със служебното положение на определен държавен служител. Моят брат работи като държавен съдебен изпълнител в Районен съд – гр.Девня, като е назначен на 01.06.2006 от министъра на правосъдието проф. Георги Петканов. След проведен конкурс, обявен със заповед № ЛС-И-1615/09.11.2007 г. изменена със заповед № ЛС-И-1931/26.11.2007 г. г-н Иван Василев Байков е класиран на длъжността държавен съдебен изпълнител в Районен съд – гр.Девня, като неговия трудов договор не носи мой подпис.

Искам да направя и още едно уточнение, по повод Вашето обяснение пред медиите, че още очаквате отговор на този въпрос.

Вашият въпрос е постъпил в канцеларията на парламента на 20 май 2008 година в 14.54 часа. Съгласно резолюция на Председателя на парламента г-н Георги Пирински е следвало да Ви отговоря още в пленарното заседание на 23 май 2008 г. На тази дата не е стигнало парламентарното време за моя отговор. На следващата дата - 30 май вие сте отсъствали по уважителни причини - според справка от администрацията на Парламента. На 06-06-2008 г. министърът е извън страната. На 13-06-2008 г. отново отсъствате от залата по уважителни причини. Най-после е насрочен отговор за заседанието на 20 юни 2008, но на 19-06-2008 г в 16.10 часа Вие внасяте искане отговорът да бъде даден в писмен вид.

МИНИСТЪР МИРНЕЛЛА ТАЧЕВА



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 854-06-378
Дата 13.06.2008г.

1255
Vee

ДО
МИНИСТЪРА НА
ПРАВОСЪДИЕТО
Г-ЖА МИГЛЕНА ТАЧЕВА

ВЪПРОС

от Евдокия Манева и Елиана Масева
народни представители от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасяме следния въпрос

ОТНОСНО: прилагане на процедури и критерии при назначаване на служители в системата на Министерството на правосъдието

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Какви процедури и критерии прилагате при назначаване на служители в системата на Министерство на правосъдието, в частност в структурата на Дирекция "Изпълнение на наказанията"?

Молим за писмен отговор.

13. 06. 2008 г.

Народни представители:

Евдокия Манева

Елиана Масева



**МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО**

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

Изм. № 01-00-55 23. 06. 2008
(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш №

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-06-318</u>
Дата	<u>24. 06. 2008</u> г.

**ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ****ДО
Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА И Г-
ЖА ЕЛИАНА МАСЕВА -
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ ПГ НА ДСБ****УВАЖАЕМИ ГОСПОЖО МАНЕВА И ГОСПОЖО МАСЕВА,**

Във връзка с постъпилия в Народното събрание въпрос с вх. № 854-06-348/13.06.2008 г. от народните представители Евдокия Манева и Елиана Масева, относно прилагане на процедури и критерии при назначаване на служители в системата на Министерството на правосъдието Ви представям следния писмен отговор:

Народните представители молят да им бъде отговорено писмено на въпроса:

Какви процедури и критерии се прилагат при назначаване на служители в системата на Министерството на правосъдието, в частност в структурата на дирекция „Изпълнение на наказанията“.

Според разпоредбата чл. 20, ал. 1 ЗИН личният състав на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и териториалните ѝ звена се състои от държавни служители и работници и служители по трудово правоотношение.

За държавните служители се прилагат разпоредбите на част трета, глави петнадесета – двадесета от Закона за Министерство на вътрешните работи, а правата и задълженията на работниците и служителите по трудово правоотношение се уреждат при условията и реда на Кодекса на труда и Закона за изпълнение на наказанията.

От 2006 г. според Закона за МВР (чл. 179) постъпването на държавна служба в Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, затворите, Поправителен дом гр. Бойчиновци, пробационните служби и следствените арести се предхожда от конкурс. Със заповеди № ЛС -04-806/25.08.2006 г. и № ЛС -04-807/25.08.2006 г. на Министъра на правосъдието бяха утвърдени Правила за условията и реда за постъпване на държавна служба в Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и Главна дирекция „Охрана“ при Министерство на правосъдието и Правила за определяне на условията и реда за израстване в категория, степен на категория, заемане на длъжности и временно назначаване на държавните служители в двете главни дирекции.

Конкурсът за постъпване на държавна служба преминава през следните етапи:

- изследване на физическата годност;
- изследване на интелектуалните способности и езиковата култура;
- психологическо изследване;
- заключително интервю.

Отделните етапи се провеждат по специализирани методики, прилагането на които включва дейности за изследване на кандидатите или измерване на техните постижения и оценяване на резултатите по точкови системи, които са с еднакви скали и равни максимални нива.

Изследването на физическата годност се извършва чрез тестове, с които се оценява и установява моментното състояние на физическите качества на кандидатите. Тестовите са групирани в тестови батерии спрямо изискванията за длъжности с висше или средно образование. Тестовите батерии са диференцирани по полов и възрастов признак.

На изследване на физическата годност не подлежат кандидатите за длъжности без полицейска подготовка.

Изследването на интелектуалните способности и езикова култура се извършва с цел проверка на интелектуалните способности, когнитивните функции и езикова култура на кандидатите, имащи съществено значение за ефективното изпълнение на служебната дейност в Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и териториалните ѝ звена. Формата на изследване е писмен тест, който се състои от модулите:

- езикова култура;
- логическо мислене, вербални умения и обща култура;
- аналитично мислене;
- математически способности.

С психологическото изследване се проверява психологическата годност, личностните качества, емоционалната стабилност, социалните и комуникативните умения, и лоялността на кандидатите за държавни служители в Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

Чрез заключителното интервю се набират данни относно професионалната мотивация, деловите качества, познанията и уменията на кандидатите.

Съгласно Закона за МВР и Правилата за условията и реда за постъпване на държавна служба в Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за държавни служители могат да бъдат назначени чрез конкурс пълнолетни лица с българско гражданство, които отговарят на общите и специфичните изисквания за възраст, образование, професионална квалификация и психо – физическа годност, както и на други условия, обявени в съответния конкурс.

Общите изисквания към кандидатите за постъпване на държавна служба са:

- да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер, независимо от последвалата реабилитация;
- да не са освободени от наказателна отговорност за извършено умишлено престъпление от общ характер с налагане на административно наказание по чл. 78 от Наказателния кодекс;
- да не са привлечени като обвиняеми за умишлено престъпление от общ характер.

Специфичните изисквания към кандидатите за постъпване на държавна служба на длъжности, за които се изисква задължително първоначално професионално обучение са:

- да не са по – възрастни от 40 години, ако преди това не са били служители в системата на местата за лишаване от свобода или МВР;
- да притежават степен на висше или средно образование, в зависимост от длъжността за която кандидатстват;
- да са клинично здрави, да не страдат от психични заболявания и да са годни по медицински показатели за държавна служба.

При подбора на кандидатите се стремим към пропорционално представителство на различните етнически общества. Доколкото е възможно се съобразяваме да има равнопоставеност и по полов признак. В сегашния момент съотношението мъже – жени в пробационните служби е 60% на 40% в полза на жените, като сме залагали на хуманитарния подход и по-подходящ подход на третиране на осъдените на „пробация“ в сравнение с лишените от свобода. С това може да се обоснове превеса на по – големия брой назначени жени.

За длъжности, за които не се изисква задължително първоначално професионално обучение, със заповедта за обявяване на конкурса могат да се определят други специфични изисквания за възраст, образование, психо – физическа годност и професионална квалификация.

През последните няколко години в ГД „ИН“ и териториалните звена възникна необходимост от усвояване на много свободни щатни бройки. От една страна това се наложи от голямото текучество на персонала, а от друга стартирането на нова дейност свързана с въвеждането на наказанието „пробация“.

Неговото изпълнение стартира на 01.01.2005 г. За окомплектоване на пробационните служби на територията на цялата страна първоначално бяха отпуснати 500 (петстотин) щатни бройки. За много кратко време, съвместно с

английски експерти, с които партнираме по програма „ФАР“ се извърши подбор на кадри от общо 2500 (две хиляди и петстотин) кандидати подали заявления.

Ограниченият брой работни места, не позволи да назначим всички кандидати, отговарящи на условията за участие в конкурса, поради която причина неудовлетворените бяха значителен брой.

Допълнително бяха отпуснати още 60 (шестдесет) щатни бройки за пробационни служители, които също бяха недостатъчни за реализиране на всички кандидатури. Това са основните причини да се отправят критични бележки, относно начина на подбор, както от кандидати така и от народни представители.

От постъпилите жалби до момента сме приели за основателни само две. В единия случай жалбоподателката е назначена на работа в пробационна служба - звено Варна, а в другия в пробационна служба - звено Ямбол. Останалите неназначени, макар и с неудовлетворение приеха негативния резултат. До настоящия момент няма подадени жалби пред съда за нарушение на конкурсната процедура, които да са уважени.

В Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ наред с извършване на подбор и назначаване на собствени кадри се извършва и психологическо изследване на кандидатите за работа в Главна дирекция „Охрана“. От момента на създаване на ГД „Охрана“ до сега за изследване са преминали около 3000 (три хиляди) кандидати. Неблагоприятният резултат при психологическото изследване е причина за прекратяване на конкурсната процедура, поради което ГД „ИН“ натрупа и негативи от недоволните кандидати за работа в другата дирекция.

Безспорен е фактът, че за кратък период от време е извършен огромен обем работа, в която за съжаление са допуснати грешки и слабости.

По инициатива на доц. д-р Бойко Рашков – зам.-министър на правосъдието и ресорен за ГД „Изпълнение на наказанията“ в момента се извършва проверка на службата по човешките ресурси в дирекцията. Констатирани са нарушения на конкурсната процедура в частта по обявяване на резултатите по етапи, класирането, както и списъците на допуснатите кандидати до следващ етап. Установено е, че не малък брой кандидати, продължителен период от време не са били уведомени за постигнатите от тях резултати.

До приключване на проверката с моя заповед е отстранен от длъжност един главен експерт в сектор „Правно обслужване и човешки ресурси“ при ГД „ИН“.

Установените пропуски в служебната дейност и неупражнен контрол от гл. комисар Петър Василев главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, са основание проверките да продължат и предстои да бъде взето дисциплинарно отношение.

МИНИСТЪР

МИГЛЕНА ТАНЕВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-06-351
Дата	16.06.2008.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

16 57
Vley

ДО
Г-ЖА МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР - ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВЪПРОС

от Васил Антонов,
народен представител от ПГ КБ

ОТНОСНО:

*Какви са резултатите след избирането Ви за
заместник министър-председател
с ресор "Управление на европейски фондове"
по повод писмото на директора на ГД "Разширяване" М. Лий*

Уважаема Г-жо Заместник Министър-председател,

На 1 януари 2007 г. Република България стана пълноправен член на Европейския съюз. Реалността, в която работят българските публични органи, вече е усложнена. Наред с националното и международното право се прилага и правото на Общността. Година и половина по-късно в сферата на изпълнителната власт се констатираха две големи групи проблеми. На първо място, това са проблеми, които са свързани с блокирани средства по предприсъединителните програми ФАР, САПАРД и ИСПА. Сроковете за усвояването на средствата по тези предприсъединителни програми изтичат, защото България вече е страна – членка. На второ място – това са проблеми по разходването на средства по 7 оперативни програми, произтичащи от пълноправното ни членство.

Причините за наличието на тези две групи проблеми не са от вчера и са комплексни – административния капацитет на структурите и звената, отговорни за управлението на средствата от ЕС; състоянието на човешките ресурси в администрацията и професионалната квалификация на служителите; нивото на нормативна уредба; липса на добра комуникация на хоризонтално и вертикално ниво между административните звена и

структури в страната и с европейските институции и органи; междуличностни отношения и други.

Първата управленска и политическа мярка беше структурната и персоналната промяна в състава на Министерския съвет. Изборът Ви като четвърти заместник министър-председател беше с основна цел и функция – координация по планиране, програмиране, управление, наблюдение и контрол на средствата по предприєдинителните инструменти и оперативните програми, съфинансирани от Общността. На 16 май правителството набеляза пакет от краткосрочни мерки в четири ключови области по писмото на генералния директор на Генерална Дирекция „Разширяване” на Европейската комисия Майкъл Лий от 8 май т. г. по въпросите от първата група обособени проблеми.

Уважаема Г-жо Плугчиева,

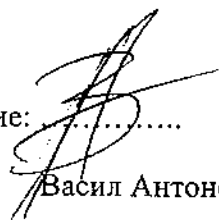
На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 78, ал. 1 от Правилника за организация и дейност на Народното събрание и във връзка с дейността ми като народен представител отправям към Вас следния въпрос: Какви са резултатите след избора Ви за заместник министър-председател, от набелязаните от правителството на 16 май краткосрочни мерки по повод писмото на директора на ГД “Разширяване” в Европейската Комисия от 8 май?

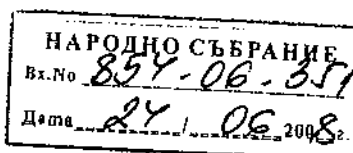
Моля за писмен отговор!

16 юни 2008 г.

гр. София

с уважение:


Васил Антонов

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ****ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ****Д-р инж. МЕГЛЕНА ПЛУТЧИЕВА**№ 01-01-10024.06 2008 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ВАСИЛ АНТОНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТГОВОР

НА ВЪПРОСА НА НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ ВАСИЛ АНТОНОВ
С ИЗХ. № 854-06-351 ОТ 16.06.2008

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АНТОНОВ,

Във връзка с въпроса Ви относно резултатите от набелязаните от правителството на 16 май краткосрочни мерки по повод писмото на директора на ГД „Разширяване“ в Европейската комисия от 8 май, Ви отговарям следното:

На база задълбочен анализ на констатираните от Европейската комисия слабости при изпълнение на проекти, финансирани по Програма ФАР и дадените препоръки бе изготвен подробен план за действие, с поставени конкретни срокове и отговорни лица за изпълнение, като лично уверих Европейската комисия в политическа воля на българското правителство да се предприемат всички необходими стъпки за изпълнението му с ускорени темпове.

2

Изпълнението на плана бе обект на ежедневен мониторинг и със задоволство мога да отбележа, че бе изпълнен успешно, като резултатите от предприетите действия бяха отразени в отговора на Националния ръководител г-н Димитър Ивановски до генералния директор на ГД "Разширяване" г-н Майкъл Лий, изпратен на 16 юни 2008 г.

Представям Ви обобщена информация по изпълнението на набелязаните в плана за действие мерки, структурирана на база четирите ключови области, в които са идентифицирани проблеми от страна на Европейската комисия, съгласно приложението към писмото на г-н Лий от 8 май 2008 г.

ОБЛАСТ 1 - Надзор от страна на Националния ръководител

1. На 12 юни 2008 г. Министерският съвет прие изменения и допълнения към Постановление № 131/2005 за ролята и функциите на НР, разширяващо значително формалните правомощия на Националния ръководител върху институциите за управление на програма ФАР. Разпоредбите изискват цялостно съдействие от всички ресорни министри при изпълнение, от страна на Националния ръководител, на неговите задължения във връзка с управлението, прилагането и контрола на програма ФАР в България, включително в случаите, когато няма йерархична връзка между Националния ръководител и административните структури, изпълняващи дейности по програма ФАР.

Постановлението регламентира назначаването и освобождаването на Ръководителите програма и на Старшите програмните ръководители.

Предвидено е Националният ръководител да представя (годишна) декларация за управление пред заместник министър-председателя и Министерския съвет, отразяваща действителното изпълнение на надзорните функции на Националния ръководител върху системите за управление и контрол през годината.

Службите на Националния ръководител извършват текущо предварителни проверки / преглед на плащанията от Изпълнителните агенции по ФАР.

2. Засилен е контролът върху процеса по сформирание на оценителни комисии. Изпълнителните агенции не могат да имат мнозинство на членовете с право на глас при тези комисии. Въз основа на оценка на риска /сложност/ стойност на проекта, представители на дирекция „Национален фонд“, които оказват съдействие на Националния ръководител, присъстват като наблюдатели на тези оценителни комисии. В допълнение, в случаите, в които е подходящо, ще бъде наеман допълнителен технически експерт като наблюдател по време на оценителния процес, който да докладва директно на Националния ръководител. Всички правни експерти в оценителните комисии (съгласно изисквания на Закона за обществените поръчки) трябва да бъдат независими от съответните Ръководители програма / бенефициенти, като се задължават да предоставят независим доклад на Националния ръководител в рамките на 24 часа от приключване на работата на оценителната комисия.

3. Националният ръководител назначи нови Ръководители програма ФАР в МРРБ – г-н Савин Ковачев – зам.-министър на регионалното развитие и благоустройството, и в МФ – г-н Кирил Ананиев – зам.-министър на финансите, за което ЕК формално е уведомена. Назначени са и нови и.д. директори на дирекциите ЦЗФД в МФ и на Изпълнителната агенция в МРРБ.

Направена е подробна проверка на всички транзакции, извършени от освободените Ръководители програма ФАР в МРРБ и МФ, след 31.03.2008г. Като

3

допълнителен контрол, министърът на финансите разпорежи на Агенцията за държавна финансова инспекция да извърши също такава проверка. Окончателните резултати се очаква да бъдат представени до 31 юли 2008 г.

4. Националният ръководител изготви анализ за текущото състояние на назначенията на Старши програмните ръководители и след допълнителни консултации с ЕК изиска от всички министри и ръководители на ведомства, в които се изпълняват проекти по програма ФАР, да се назначат Старши програмни ръководители (СПР), там където такива няма, чиято водеща роля да бъде да осъществяват цялостен мониторинг на проектите, изпълнявани в съответната структура. Всички Ръководители програма са потвърдили чрез декларация, че назначените СПР не се намират в йерархична зависимост от съответния Ръководител програма.

5. Ръководителите програма ФАР са представили на Националния ръководител актуализирани процедурни наръчници на ръководените от тях Изпълнителни агенции по ФАР, в съответствие с набелязаните корективни мерки.

6. Стартирана е процедура за сключване на рамков договор (краен срок за представяне на офертите е 8 юли) с външни одитори, които да бъдат на разположение на Националния ръководител за извършване както на системни, така и на оперативни/на извършените трансакции одити по Програма ФАР, за оставащия период 2008-2010г.

ОБЛАСТ 2 - Проследяване на нередностите

1. Във връзка с изразената от службите на Европейската комисия, както и от страна на OLAF загриженост по повод широкото разпространение на нередности, българските институции предприеха сериозни мерки, касаещи процедурите за предотвратяване, разкриване и възстановяване на нередностите, както и иницирането на правни процедури, свързани с нередности в управлението на съфинансираните от Европейския съюз програми в България.

Възложен е специален одит, включващ както оценка на съответствието, така и конфликта на интереси във връзка с програми ФАР и ИСПА във Фонд "Републиканска пътна инфраструктура", извършен от външна одиторска компания - KPMG. Окончателният доклад и мнение на одиторите са получени на 16.06.2008 г. в Министерство на финансите.

Създадена е работна група, която формулира промени в Наказателния кодекс, свързани с управлението и контрола на средствата от ЕС.

От всички служители, имащи отношение, се изисква да подпишат декларации относно разбирането на процедурите, отнасящи се до нередностите, като тези декларации ще бъдат преподписвани на всеки 6 месеца.

В тясно сътрудничество с генералния директор на OLAF се планира през настоящия месец да започне провеждането на обучение (от експерти на OLAF) на всички служители на Изпълнителните агенции по ФАР, както и на звената за управление на проектите.

2. Националният ръководител изиска от всички Изпълнителни агенции незабавно докладване на всеки случай на нередност и Изпълнителните агенции потвърдиха готовността си да докладват незабавно всеки случай на нередност.

3. Изпълнителните агенции са представили на Националния ръководител списък на изпълнители по договори, които те считат, че следва да бъдат включени в системата на ЕК за ранно предупреждение, със съответната обосновка за включване.

4

4. Изготвен е проект на изменение на ПМС № 18/2003 за реда за координиране и обмен на информация между отговорните институции, имащи съответната роля в процеса на докладване и проследяване на нередности, констатирани по проекти, финансирани със средства от ЕС, който беше одобрен на заседанието на МС на 12.06.2008г.

Цялостната координация се извършва от Съвета за координация в борбата с правонарушенията, като се поддържа електронна база данни.

ОБЛАСТ 3 - Персонал, капацитет и политики на Изпълнителните агенции за провеждане на тръжни процедури и мониторинг

1. По отношение на препоръката за предприемане на мерки за увеличаване броя и качеството на персонала на Изпълнителните агенции, Националният ръководител получи подробна информация, анализ и актуализирани органиграми от четирите ИА по програма ФАР.

Предприети са действия за запълване на свободните позиции в Изпълнителните агенции по ФАР, включително и незабавното осигуряване на 13 допълнителни бройки за ЦЗФД и 12 – за МРРБ.

Създадена е работна група за разработване на програма за устойчиво наемане на служители, задържане, обучение, разпространение на информация, свързана с управлението на човешките ресурси на службите на Националния ръководител и на Изпълнителните агенции.

2. Работна група по административен капацитет изготвя предложение за нормативни и административни мерки за обезпечаване на нуждите от квалифициран персонал в Изпълнителните агенции и Управляващите органи по Структурните и Кохезионния фондове.

В резултат на работата на работната група е разработено предложение за бонусна схема за квалифицирания персонал, включително в Изпълнителните агенции, с възможни източници на финансиране.

3. Предвидено е Националният ръководител, Националният координатор на помощта, Ръководителите програма ФАР, Старши програмните ръководители и техните заместници да подписват декларации относно конфликт на интереси, съгласно установен формат на декларация. Такива декларации са представени на вниманието на Националния ръководител и първоначалният преглед показва, че няма основание за конфликт на интереси.

4. Изготвен е проект на Закон за конфликт на интереси, в който се предвижда подаването от държавните служители на декларации за обстоятелства, можещи да породят конфликт на интереси. Министерският съвет прие решение, с което одобрява проекта на Закон за конфликт на интереси, който в момента е внесен за разглеждане в Народното събрание. Законът ще се прилага в структурите на изпълнителната, законодателната и съдебната власт, както и в структурите на местната власт.

5. Агенцията за обществени поръчки изготви анализ и оценка на риска от намеса на външни лица в подготовката и провеждането на тръжни процедури по програма ФАР, като идентифицира рисковите области и предложи мерки за смекчаване на риска.

5

6. Изготвени са предложения за изменения в разпоредбите на Закона за обществените поръчки, касаещи предварителния контрол. Те бяха разгледани от Министерския съвет и се очаква да бъдат приети в следващите седмици. Влизането в сила на промените ще засили значително системите за управление и контрол при всички обществени поръчки, не само финансираните от програма ФАР.

ОБЛАСТ 4 - Комуникация, предоставяне на информация и докладване към ЕК

1. Националният ръководител проведе работни консултации с ЕК за формат и честотата на докладване към ЕК по въпроси, свързани с провеждането на обществени поръчки, сключени договори, регистрирани нередности, извършения контрол на плащанията.

2. Националният ръководител обсъди в работен порядък новата политика за подобряване на контактите с Европейската комисия, включително чрез наличието на лице за контакти с Европейската комисия на работно ниво, от всяка една Изпълнителна агенция, както и формата на разпространение на информация, приложима за цялата система.

3. Разработен е унифициран формат на месечен доклад, с който да се рационализира обменът на информация между Изпълнителните агенции и Националният ръководител, като впоследствие да се информират службите на ЕК.

Бих желала да Ви уверя, че макар краткосрочните мерки от плана за действие да са изпълнени, българските институции, ангажирани в управлението на средствата от ЕС, ще продължат да полагат усилия за постигане на устойчиво решение, в дългосрочен аспект, на такива съществени проблеми като укрепване на административния капацитет, осигуряване на публичност и прозрачност при усвояване на средствата, комуникация с Европейската комисия в дух на партньорство и сътрудничество.

С уважение,

Д-Р ИНЖ. МЕГЛЕНА ПЛУГНИЕВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-379
Дата	13.06.2008

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

1258

ВЪПРОС

от Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: изпълнение на организацията за оползотворяване на отпадъци от опаковки от "Импакт Корпорейшън" АД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Известно ли Ви е, че "Импакт Корпорейшън" АД в пълен разрез със Споразумението за сътрудничество между организацията за оползотворяване на отпадъци от опаковки и Министерство на околната среда и водите осъществяват нелоялна конкуренция като предлагат договори с отстъпка от 20 % отклонение от приетата ценова рамка. Известно ли Ви е, че "Импакт Корпорейшън" АД не изпълнява задълженията си за осигуряване на необходимите съдове за разделно събиране на отпадъци? Какви мерки ще предприемете за прекратяване на грубите нарушения от организацията?

Моля за писмен отговор.

13. 06. 2008 г.

Народен представител:

Евдокия Манева

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-04
София, 23.06 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>854-06-349</u>
Дата <u>26.06.2008</u>

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
XL НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

1130
Кес

На Ваш № 854-06-349/16.06.2008г.

ОТНОСНО: изпълнение на целите по оползотворяване на отпадъци от опаковки от организацията "Импакт Корпорейшън" АД

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,

Във връзка със зададените от Вас въпроси, бих искал да Ви информирам следното:

На 12.12.2007 г. беше подписано Споразумение за сътрудничество между Министерството на околната среда и водите и организацията по оползотворяване на отпадъци от опаковки за постигане на националните цели за оползотворяване и рециклиране на отпадъците от опаковки и осъществяване на ефективна дейност по разделно събиране на отпадъци от опаковки. То влезе в сила от 01.01.2008 г.

"Импакт Корпорейшън" АД е една от организацията по оползотворяване на отпадъци от опаковки и притежава разрешение № ООп – 18 – 00/ 01.06.2007 г. Тя също подписа посоченото споразумение и изпълнява заложените в него ангажименти.

Съгласно чл.48, ал.1 от Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки, "Импакт Корпорейшън" АД е представило пред министъра на околната среда и водите доклад за 2007 година за изпълнението на задълженията за разделно събиране и оползотворяване на отпадъци по ЗУО и по наредбата. Докладът по ал. 1 е изготвен от специализирано одиторско предприятие по смисъла на Закона за независимия финансов одит в

съответствие с изискванията на действащото законодателство и международните одиторски стандарти.

В представения от "Импакт Корпорейшън" АД одиторски доклад одиторът е констатирал, че са проверени договорите по чл. 20, ал.1 от Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки между "Импакт Корпорейшън" АД и нейните членове за количествата пуснати на пазара опаковки, за които е заплатено лицензионно възнаграждение през 2007г. Към всеки договор има приложен Анекс, който съдържа размера на лицензионното възнаграждение за "Импакт Корпорейшън" АД по видове опаковъчен материал.

От направената проверка на фактурираните лицензионни възнаграждения и осъществените плащания, регистрираният одитор е констатирал, че организацията е начислявала възнагражденията въз основа на получените месечни справки от своите членове. Цитираните в одиторския доклад и анекси към него лицензионни възнаграждения са в границите на лицензионните възнаграждения, определени във финансовата рамка на Споразумението за сътрудничество между Министерството на околната среда и водите и организациите по оползотворяване на отпадъци от опаковки.

В констатациите на одитора към доклада е посочено също, че за финансовата 2007 година дружеството е обхванало по-голям брой жители, отколкото е бил пазарният му дял, което е видно и от справките, представени в МОСВ. В обслужваните от „Импакт корпорейшън“ АД общини - Кочериново, Брезник, Карлово, Трън, Котел са разположени брой съдове за разделно събиране, планирани са и инвестиции в сепариращи инсталации и транспортни средства.

Съгласно действащата Наредба за определяне на реда и размера на продуктовата такса за продукти, след употребата на които се образуват масово разпространени отпадъци (*Обн. ДВ.бр. 53 от 10 юни 2008г.*) и на базата на Споразумението от 12.12.2007 г., МОСВ извършва засилен контрол и мониторинг върху организациите по оползотворяване на отпадъци от опаковки, и върху техните подизпълнители, т.е. лицата, които извършват дейности по третиране на отпадъци. Целта е извършваните дейности с отпадъци да бъдат цялостно приведени в съответствие с изискванията на нормативната уредба. Контролът се извършва чрез предоставяне на регулярни писмени справки, електронно докладване на количествата, пуснати на пазара продукти и опаковъчни материали, проверки на организациите по оползотворяване и техните подизпълнители от страна на компетентните органи.

Уважаема госпожо Манева,

Уверявам Ви, че от страна на Министерството на околната среда и водите не е спирал и ще продължи непрекъснатият контрол на

организациите по оползотворяване на отпадъци от опаковки и на всички задължени по ЗУО лица за изпълнение на задълженията за постигане на националните цели по оползотворяване и рециклиране на отпадъци от опаковки.

С уважение:

МИНИСТЪР
ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Във. No	854-06-357
Дата	18.06.2008

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

13.45
Вс

ВЪПРОС

От Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал.1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Завод за преработка на отпадъци.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 15 май в София, кв. Филиповци се откри Завод за преработка на отпадъци – сортиране и рециклиране стъкло, пластмаса и хартия.

Моля да ми отговорите писмено:

Извършва ли се в завода рециклиране на отпадъци и какъв е крайния продукт след рециклиране на всеки от компонентите – стъкло, пластмаса и хартия?

Има ли заводът решение по ОВОС и ако да, моля да ми предоставите копие от него.

18.06.2008.

Народен представител:

Евдокия Манева



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
 МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02 - 06 - 96
София, 25.06.2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 854-06-35*
Дата 26.06.2008г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ХІ НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ІІІ НА ДСБ

На Ваш № 854-06-357/18.06.2008г.

ОТНОСНО: завод за преработка на отпадъци

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,

Във връзка със зададените от Вас въпроси, бих искал да Ви информирам следното:

На площадката, която се намира в р-н „Люлин“, кв. „Филиповци“, ул. „Банско шосе“ № 13, област София-град, Столична община, е разположена инсталация за предварително третиране, включваща операции по сепариране, сортиране и балиране на отпадъци от опаковки от стъкло, хартия, пластмаса и метали.

Площадката е собственост на „ЕКОБУЛПАК“ АД, а инсталацията се експлоатира от „ЕКОБУЛСОРТ“ ЕАД, съгласно сключен договор за наем.

Извършваните от „ЕКОБУЛСОРТ“ ЕАД дейности с отпадъци на площадката в кв. „Филиповци“ са въз основа на разрешение, издадено от директора на РИОСВ-София, по реда на чл.37 от ЗУО с № 12 – ДО – 927 – 00 от 18.02.2008г.

Дружеството е подало писмено уведомление за намерението си за изграждане на инсталация за предварително третиране на отпадъци от опаковки, по реда на глава шеста от ЗООС до РИОСВ-София. С писмо с изх. № 26-00-1965/27.12.2007г. директорът на РИОСВ – София се е произнесъл, че инвестиционното предложение на „ЕКОБУЛСОРТ“ ЕАД за извършване на дейностите по предварително третиране на отпадъци от хартия, метал, пластмаса и стъкло в поземлен имот с пл.№ 58, к.п. А-5-5-А, кв. Филиповци, район Люлин, гр. София, не попада в обхвата на Приложение №1 и №2 от Закона за опазване на околната среда – ЗООС

(ДВ бр. 91/25.09.2002г., изм. и доп. ДВ бр. 77/27.09.2005г.), и не подлежи на процедура по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС). Обектът не е в близост до защитени територии и чувствителни екосистеми.

Извършването на площадката предварително третиране има за цел:

- разделяне на подлежащите на рециклиране компоненти като метални, стъклени, пластмасови и хартиени опаковки, които в последствие се предават за рециклиране;
- отделяне на горимите фракции, които не могат да бъдат рециклирани, но могат да бъдат изгорени с оползотворяване на енергията като алтернативно гориво /RDF/;
- сепариране на фракцията, които не може да бъде оползотворена и се предава за депониране.

На посочената площадка не се извършват дейности по рециклиране на отпадъци.

Използваните технологии за предварително третиране включват:

1. Отделяне на хартиени и картонени отпадъци.

На сортиращата инсталация работниците извършват ръчно сортиране и разпределяне на хартиените отпадъци по видове.

Сортираните хартиени отпадъци се подават по транспортна лента към пресата за уплътняване и балиране. Всеки вид хартия се пуска разделно през балиращата машина. Получените пресовани бали са с тегло от 250 – 300 кг.

Балираните хартиени отпадъци се извозват и предават за последваща преработка на лица, притежаващи разрешения за рециклиране на хартиени отпадъци.

2. Отделяне на пластмасови отпадъци - полиетилен, PET бутилки и др.

Сортирането и разпределянето на пластмасовите отпадъци е ръчно, като отпадъците се разделят на три фракции и по цветове. Всеки отделен вид пластмаса се пуска разделно през балиращата машина. Получават се пресовани бали с тегло около 150 кг., които се извозват и предават за последващо третиране на лица, притежаващи разрешение за съответните дейности.

3. При предварителното третиране на стъклени отпадъци се получава еднороден по състав и размер стъклен материал, който не съдържа примеси от метал, керамика, пластмаса, хартия и др. и се предава за рециклиране в стъklarските заводи.

Всички видове приети и третирани на площадката отпадъци се предават за оползотворяване и обезвреждане на фирми съгласно сключени договори.

Въз основа на представената информация „ЕКОБУЛСОРТ“ ЕАД извършва дейностите по събиране, транспортиране, предварително третиране и временно съхранение на отпадъци при спазване на

изискванията на законодателството по опазване на околната среда и ограничаване на вредното въздействие върху нея.

Уважаема госпожо Манева,

Уверявам Ви, че от страна на Министерството се извършва непрекъснат контрол както на лицата, извършващи дейности с отпадъци така и върху изпълнението на Националните цели по оползотворяване и рециклиране на отпадъци от опаковки от страна на организациите по оползотворяване на отпадъци от опаковки.

С уважение:

МИНИСТЪР:


ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вст. №	854 - 06 - 342
Дата	М 1 2008 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

SS
13
JEP

ДО
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
И МИНИСТЪР НА
ВЪНШНИТЕ РАБОТИ
Г-Н ИВАЙЛО КАЛФИН

ВЪПРОС

от **ЙОРДАН ВЕЛИЧКОВ** – независим народен представител

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: извършени груби нормативни нарушения при обявяване на конкурс за обслужване на Министерството на външните работи

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 31.03.2008 г. е изтекъл подписаният между Министерството на външните работи и Агенция „Българскиан ВИП травел“ тригодишен договор за доставка на самолетни билети за служебни пътувания на сътрудници на министерството.

Поради голямата конкуренция в бранша интерес към обявяването на нов конкурс за обслужване на Министерството на външните работи проявяват няколко агенции. Освен внимателното следене на „Държавен вестник“ и обявленията на Агенцията за обществени поръчки техни представители многократно звънят и във

Външно министерство – Дирекция „Обществени поръчки“. Въпреки уверенията на представители на дирекцията, че нов конкурс не е обявяван, се оказва, че преди по-малко от месец Министерството на външните работи е подписало нов договор с Агенция „Бългериан ВИП травел“.

Според проверката, която извършват някои от фирмите, желаещи да участват в конкурса, се оказва, че същият е обявен против действащите нормативни разпоредби с некоректно изписан „предмет на поръката“ и с умишлено объркани кодове, според Класификатора за услуги на Агенцията за обществени поръчки. Поради това той е „спечелен“ от една-единствена участваща в него фирма – „Бългериан ВИП травел“.

ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моят въпрос към Вас е следният: след вероятно щателната проверка, която ще разпоредите да бъде извършена в случая, ще бъде ли потърсена отговорност от опорочилите конкурса за обслужване на Министерството на външните работи служители?

11 юни 2008 г.

Народен представител:



Иордан Величков



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

Изх. № 01-00-322/27.06.2008 г.

На Ваш № 854-06-342/20.06.2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-342
Дата	26.06.2008 г.

15.36
MP.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯДО
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
Г-Н ЙОРДАН ВЕЛИЧКОВ**ОТГОВОР НА ВЪПРОС**

№ 854-06-342

ОТНОСНО: извършени груби нормативни нарушения при обявяване на конкурс за обслужване на Министерството на външните работи

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕЛИЧКОВ,

Във връзка с постъпилия от Вас въпрос, относно извършени груби нормативни нарушения при обявяване на конкурс за обслужване на Министерството на външните работи, бих искал да Ви информирам за следното:

Процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет „Осигуряване превози по въздух на служители на МВнР“ е открита с Решение № 26-00-1/15.01.2008г. на министъра на външните работи, с което е одобрено обявлението и документацията за участие в процедурата. Предметът на поръчката, посочен в решението за откриване на процедурата и в обявлението е „Осигуряване превози по въздух на служители на МВнР“. Това наименование на поръчката съответства на нейния обект, а именно – предоставяне на услуги по превоз на пътници с въздушен транспорт.

В съответствие с чл. 64 от ЗОП обявлението за обществената поръчка е изпратено до „Държавен вестник“ за обнародване в електронната страница и до АОП за вписване в Регистъра на обществените поръчки. Обявлението за обществената поръчка е обнародвано в електронната страница на „Държавен вестник“ под № 15 от 22 януари 2008г. Обществената поръчка е вписана и в Регистъра на обществените поръчки, като и към момента пълната информация за нея – решението за откриването ѝ и обявлението са налични на електронната страница на АОП.

Предвид посоченото дотук нормативните изисквания за обявяване на откритата процедура за обществена поръчка са изпълнени, като всяко заинтересовано лице е имало възможност да закупи документацията за участие и да представи оферта в определения срок за получаване на офертите – 10 март 2008г.

Възложителят, съгласно чл. 45 а, ал. 1, т. 1 от ЗОП, е изпратил обявлението и до **Европейската комисия** за публикуване в „Официален вестник“ на ЕС. Последното е публикувано под № 2008/S 11-012911 от дата 17.01.2008 г.

Относно твърдението, че кодовете съгласно Класификатора на обществените поръчки /CPV/ са „объркани умишлено“, следва да бъде отбелязано, че посочените в обявлението за участие кодове са съответно:

- 62000000 – услуги на въздушния транспорт
- 62110000 – превоз на пътници с въздушен транспорт по разписание, което, очевидно не съответства на изложеното твърдение, че Закона за обществените поръчки /ЗОП/ е нарушен.

С уважение,

ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР – ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ



ИВАН КАЛФИН

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Във. № 854-06-359
Дата 18.06.2008

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ТРАНСПОРТА
Г-Н ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ

17.7.
Ole

ВЪПРОС

От Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Наемане или покупка на имоти, стопанисвани от НК Железопътна инфраструктура и БДЖ.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите писмено:

Какви са сроковете, в които Министерството на транспорта реагира на молби за наемане или покупка на държавни имоти, стопанисвани от НК Железопътна инфраструктура и БДЖ?

18.06.2008.

Народен представител:

Евдокия Манева



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-359
Дата	26.06.2008.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

www.mtc.government.bg
www.mtc.government.bg

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Министерство на транспорта	
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" № 9, тел.: 9409603, 9409563	
Рег. №:	02-00-49 26.06.08

ДО ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ДСБ

На Ваш № 854-06-359 от 19.06.2008 Г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

*ОТНОСНО: наемане или покупка на имоти, стопанисвани от Национална компания
„Железопътна инфраструктура“ и БДЖ*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,

В правните актове, регламентиращи процедурите по управление и разпореждане с недвижими имоти, собственост на „Български държавни железници“ ЕАД, или имоти, държавна собственост, предоставени за стопанисване и управление на Национална компания „Железопътна инфраструктура“, не са установени нормативно срокове, в които министърът на транспорта следва да се произнася по

направените до него искания за отдаване под наем или продажба, в качеството му на упражняващ правата на държавата като едноличен собственик на капитала или съответно в качеството му на упражняващ правото на собственост на държавата.

Става въпрос за Закона за държавната собственост (ЗДС) и Правилника за неговото прилагане (ППЗДС), където няма фиксирани срокове за откриване на процедура за продажба на недвижим имот, частна държавна собственост.

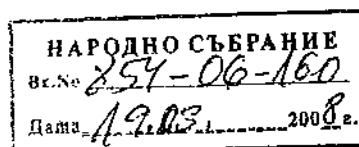
Искам да отбележа, че разглеждането на всяка една конкретна преписка отнема различен период от време, който се определя от сложността и степента ѝ на обезпеченост с всички изискуеми документи. Необходимостта от представяне в отделни случаи на допълнителни документи и информация във връзка с обезпечаването на законосъобразността и целесъобразността на подлежащата на разрешение сделка, налага в тези случаи воденето на допълнителна кореспонденция, което удължава технологично времето за процедиране. Окончателната преценка, следва ли да бъде разрешена сделката или не, принадлежи на министъра на транспорта по силата на дадените му от закона правомощия.

Искам да Ви уверя, че в Министерство на транспорта всяка една преписка подлежи на изключително строг контрол относно спазването на предвидените по закон срокове, а в случаите, когато такива не са указани – на срока, в който е обичайно да се вземе подобно решение, разбира се, съобразявайки се със спецификата на всеки един отделен случай.

С уважение,



Петър Муцафчиев
Министър на транспорта



**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ**

12.12.
[Signature]

**ДО
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ**

ВЪПРОС
от
Евдокия Манева
народен представител от ПГ на ДСБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: нарушения в ОУ "В. Левски", с. Шумата, общ. Севлиево

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В работата на директора на ОУ "В. Левски", с. Шумата, общ. Севлиево г-н Пламен Христов са констатирани многобройни нарушения, в това число водене на фиктивни ученици, документни измами и други. Образовано е и дело за документни измами. Въпреки реакциите и сигналите на обществеността, Районният инспекторат по образованието в Габрово и неговия директор г-жа Дъбнишка очевидно бездействат. Наложено единствено формално наказание не е респектирало директора, поради което нарушенията продължават с назначаване на неспособни преподаватели и други.

Моля да ми отговорите писмено:

Какви мерки ще предприемете за спазване на изискванията на нормативните актове в областта на образованието от директор П. Христов и директора на Инспектората г-жа Дъбнишка и ще потърсите ли адекватна отговорност за допуснатите от тях нарушения?

Приложение: Документи, доказващи документни нарушения.

София, 19. 03. 2008 г.

Народен представител:

[Signature]



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
МИНИСТЪР

№ 0101-63
26.03 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-06-160</u>
Дата	<u>26.03</u> 200 <u>8</u> г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ХЛ-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
ХЛ-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 854-06-160/20.03.2008 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Неправомерни действия от страна на директора на ОУ „Васил Левски” – село Шумата, община Севлиево*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,

Във връзка с отправен от Вас въпрос относно неправомерни действия от страна на директора на ОУ „Васил Левски” – село Шумата, община Севлиево, област Габрово бих могъл да Ви предоставя следната информация:

В изпълнение на заповед от 12.10.2007 г. на началника на Регионалния инспекторат по образованието (РИО) – Габрово на 23.11.2007 г. в ОУ „Васил Левски” –

село Шумата е извършена проверка от комисия на РИО – Габрово за изясняване на фактите и обстоятелствата, визирани в жалбата на г-жа Павлина Иванова, постъпила в РИО – Габрово на 11.10.2007 г. За резултатите от проверката е изготвен констативен протокол. Комисията от РИО – Габрово е установила нарушения в дейността на Пламен Христов – директор на ОУ „Васил Левски” – село Шумата, както следва:

1. В нарушение на чл. 147, ал. 1, т. 12 от Правилника за прилагането на Закона за народната просвета и Наредба № 4 /16.04.2003 г. за документите в системата на народната просвета директорът на училището не е осъществил контрол по воденето на задължителната училищна документация при записването на ученичката Ивелина Радомирова Иванова, като:

1.1. Допуснал е вписване с различно съдържание в дневника на класа и в Главната книга I – VIII клас на училището.

1.2. Допуснал е ученичката да не бъде вписана в Книгата за подлежащите на задължително обучение до 16 годишна възраст ученици.

2. На 01.10.2007 г. директорът на училището е издал заповед за организиране и провеждане на изпит по руски език в допълнителна поправителна сесия, съгласно писмо на Министерството на образованието и науката. В нарушение на чл. 29в, ал. 2 и ал. 3 от Наредба № 3/15.04.2003 г. за системата за оценяване г-н Пламен Христов е допуснал комисията по организиране на изпита да се състои от председател и квестор, без вписване на учителската правоспособност и квалификация на членовете на комисията. По отношение на определените за членове на комисията за оценяване лица не е вписал длъжността им „учител” в същото или друго училище, както и учебния предмет, по който се провежда изпитът.

2.1. В нарушение на чл. 29в, ал. 4 от Наредба № 3/15.04.2003 г. директорът на училището е определил за провеждане на изпита по руски език в допълнителната поправителна сесия комисия, съставена само с един член.

2.2. В нарушение на разпоредбите на чл. 35, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 и чл. 83, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 4/16.04.2003 г. за документите за системата на народната просвета при провеждането на същия изпит директорът на училището не е осъществил контрол по отношение на воденето на изпитната документация, като е допуснал следното:

- да не бъдат съставени изпитни билети;

- в протокола за дежурство при провеждането на писмения изпит да не бъдат вписани датата на провеждането му, номерът на заповедта на директора, часа на предаване на писмената работа, трите имена и подписите на квесторите;

- директорът не е заверил с подписа си изпитния протокол;

- протоколите от проведените изпити не се съхраняват в класъри.

Във връзка с установените нарушения г-жа Ангелина Дъбнишка – началник на РИО – Габрово е предприела следните действия:

1. На основание чл. 18, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекторати по образованието със заповед от 20.11.2007 г. е направила задължителни предписания на директора на училището за отстраняване на установените нарушения. С писмо от 26.11.2007 г. г-н Пламен Христов е уведомил РИО – Габрово за изпълнението на задължителните предписания.

2. Със заповед от 07.12.2007 г. е наложила дисциплинарно наказание по смисъла на чл. 188, т. 2 от КТ „предупреждение за уволнение“ на Пламен Христов – директор на ОУ „Васил Левски“ – село Шумата.

3. С писмо от 05.12.2007 г. е уведомила г-жа Павлина Иванова за резултатите от проверката, извършена в училището, във връзка с подадения от нея сигнал.

4. Осъществила е последващ контрол по изпълнението на задължителните предписания от директора на училището чрез мобилен екип, определен със заповед от 03.10.2007 г. В контролна карта не са регистрирани нарушения в дейността на директора на училището.

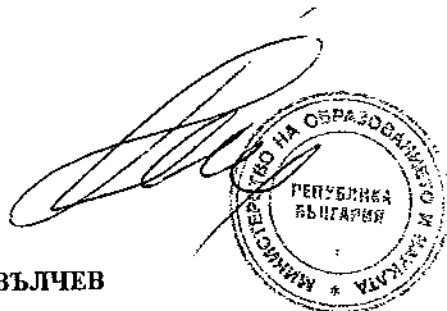
Във връзка с твърдението, че директорът на училището е назначавал неспособни лица на длъжността „учител“ или „възпитател“, след проверка на Списък-образец № 1 на училището за учебната 2007/2008 година, е установено, че назначените учители отговарят на изискванията, определени в Инструкция № 2/29.07.1994 г. за заемане на длъжността „учител“ или „възпитател“ съобразно придобитото образование, професионална квалификация и правоспособност. С писмо от 20.03.2008 г. директорът на училището е декларирал в РИО – Габрово, че от началото на учебната година до настоящия момент не са извършвани кадрови промени, свързани с назначаването на учители или възпитатели в училището.

На 18.10.2007 г. е постъпил сигнал в РИО – Габрово от група учители във връзка с нарушаване на психо-климата в ОУ „Васил Левски“ – село Шумата. В изпълнение на заповед от 21.11.2007 г. на началника на РИО – Габрово, с участието на психолог от

Центъра за социална интеграция и рехабилитация – град Севлиево, е извършена проверка. Резултатите от проверката са отразени в констативен протокол. Според комисията, осъществила проверката в ОУ „Васил Левски” – село Шумата не съществуват категорични данни за психическо влияние, водещо до нарушаване на училищната среда и възпрепятстващо учебната работа.

РИО – Габрово ще окаже пълно съдействие за преодоляването на междуличностните конфликти в училището, довели до нарушените взаимоотношения между членове на колектива, както и ще съдейства за създаването на условия за подобряване на образователно-възпитателния процес в ОУ „Васил Левски” – село Шумата, община Севлиево.

За изясняване на всички факти и обстоятелства, свързани с дейността на директора, както и на цялостната ситуация в училището, Министерството на образованието и науката ще извърши проверка, за резултатите от която ще Ви уведомим допълнително.



ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА